

รายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 2/2558
บริษัท เอื้อวิทยา จำกัด (มหาชน)

วันที่ประชุม	:	วันจันทร์ที่ 30 พฤศจิกายน 2558 เปิดประชุมเวลา 9.00 น.
สถานที่ประชุม	:	โรงแรมมณเฑียร ริเวอร์ไซด์ ห้องวิมานทิพย์ ชั้น 5 เลขที่ 372 ถนน พระราม 3 แขวงบางโคล่ เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร
ประธานที่ประชุม	:	พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์ ประธานกรรมการบริษัท
เลขานุการที่ประชุม	:	นายมณฑล เขตวัลลภกุล เลขานุการบริษัท
ผู้มีสิทธิเข้าร่วมประชุม	:	จำนวนผู้ถือหุ้น ณ วันปิดสมุดทะเบียนพักการโอนหุ้นวันที่ 5 พฤศจิกายน 2558 จำนวนผู้ถือหุ้นรวมทั้งสิ้น 10,575 ราย รวมจำนวนหุ้นทั้งสิ้น 13,067,894,377 หุ้น
วาระที่ 1	:	จำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 141 ราย นับรวมจำนวน หุ้นทั้งสิ้น 8,565,396,106 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 65.55 ของหุ้นทั้งหมด ครบเป็นองค์ ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท
วาระที่ 2	:	จำนวนผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 153 ราย นับรวมจำนวน หุ้นทั้งสิ้น 8,688,011,405 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 66.48 ของหุ้นทั้งหมด ครบเป็นองค์ ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท

ก่อนเริ่มการประชุม

นางรุ่งนภา สุวรรณชาติ ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการประชุมครั้งนี้ได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นทุกท่าน เพื่อเข้าสู่การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2558 ของบริษัท เอื้อวิทยา จำกัด (มหาชน) และได้แถลงให้ที่ประชุมทราบว่า มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองทั้งสิ้น 65 ราย และมีผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 76 ราย ดังนั้น รวมผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 141 ราย นับจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 8,565,396,106 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 65.55 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมดของบริษัท ครบเป็นองค์ประชุม ตามข้อบังคับของบริษัท ข้อ 48 รวมทั้งแนะนำคณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร เลขานุการบริษัท และที่ปรึกษากฎหมายจากสำนักงานกฎหมายบรรจง แอนด์ วิทยา จำกัด ที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

รายชื่อกรรมการที่เข้าร่วมประชุม มีดังนี้

1. พันตำรวจเอกโกวิท	ภิรมย์วงศ์	ประธานกรรมการ และกรรมการอิสระ
2. นายวุฒิชัย	ลีนะบรรจง	รองประธานกรรมการ และประธานกรรมการบริหาร
3. ร้อยตำรวจโทศิวัชรวัชร์	พินิจารมณ	ประธานกรรมการตรวจสอบ และกรรมการอิสระ
4. นายประชา	ดิยะพัฒน์พุทธิ	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
5. นายพีรทัศน์	ธนรัชต์วัฒนา	กรรมการผู้จัดการ และกรรมการบริหาร
6. ดร.ตามพ์	สุคนธ์ทรัพย์	กรรมการ และกรรมการบริหาร
7. นายมณฑล	เขตวัลลภกุล	กรรมการ รองกรรมการผู้จัดการ กรรมการบริหาร และเลขานุการบริษัท

- | | | |
|----------------|-----------|--|
| 8. นายธีรชัย | สินะบรรจง | กรรมการ รองกรรมการผู้จัดการ และกรรมการบริหาร |
| 9. นางสาวอุศรา | ภัตตาตั้ง | กรรมการ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----------------|-------------|---------------------------------------|
| 1. นายศักดิ์ชัย | วิรุฬห์ชีวะ | สำนักงานกฎหมายบรรจง แอนด์ วิตยา จำกัด |
|-----------------|-------------|---------------------------------------|

พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์ ประธานกรรมการบริษัท ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 2/2558 พร้อมกับกล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุม โดยก่อนเริ่มการประชุม ได้มอบหมายให้นางรุ่งนภา สุวรรณชาติ เป็นผู้ชี้แจงถึงวิธีการออกเสียงลงคะแนน สรุปได้ดังนี้

ผู้ดำเนินการประชุม ได้แจ้งข้อมูลเบื้องต้นให้ทราบถึงทุนของบริษัทต่อผู้ถือหุ้น ดังนี้

- ทุนจดทะเบียน จำนวน 1,907,119,713.00 บาท
- ทุนชำระแล้ว จำนวน 1,306,789,437.70 บาท

พร้อมกันนี้ได้เรียนชี้แจงต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น เกี่ยวกับวิธีการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

1. ในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมผู้ถือหุ้น ตามข้อบังคับของบริษัทข้อที่ 50 ให้นับหนึ่งหุ้นเป็นหนึ่งเสียง
2. ในการลงมติที่ประชุม ให้กระทำโดยเปิดเผย ซึ่งผู้ถือหุ้นสามารถลงคะแนนเสียง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง ในแต่ละวาระ โดยวิธีการนับคะแนนจะนับเฉพาะกรณีที่ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วย และงดออกเสียงเท่านั้น โดยผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียง กรุณากรอกใบลงคะแนนที่ได้รับแจกจากเจ้าหน้าที่ก่อนเข้าร่วมประชุม และยกมือขึ้น เพื่อเจ้าหน้าที่จะจัดเก็บใบลงคะแนน บริษัทจะนำคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วยและงดออกเสียง ดังกล่าวนั้น หักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุม ส่วนที่เหลือจะถือว่าเป็นคะแนนเสียงที่ลงคะแนนเห็นด้วยในวาระนั้นๆ ทั้งนี้ ในกรณีไม่มีผู้ใดแสดงความเห็นคัดค้านหรือแสดงความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นให้ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบหรืออนุมัติเป็นเอกฉันท์
3. ในกรณีผู้ถือหุ้นมอบฉันทะให้กรรมการ ให้เป็นไปตามที่ผู้ถือหุ้นระบุในหนังสือมอบฉันทะ
4. ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะสอบถามเพิ่มเติมหรือให้ความเห็นในแต่ละวาระ ให้แจ้งชื่อและนามสกุล เพื่อเป็นข้อมูลให้บริษัท และเพื่อมิให้เกิดความสับสนในการพิจารณาเรื่องต่างๆ ในแต่ละวาระ ขอให้ผู้ถือหุ้นสอบถามเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับวาระนั้นๆ

ผู้ดำเนินการประชุมได้เรียนถามผู้ถือหุ้นว่ามีข้อซักถามเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นใดซักถาม ผู้ดำเนินการประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้น พิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 **พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2558** **เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2558**

พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์ ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บริษัทได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2558 ให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและกระทรวงพาณิชย์ภายใน 14 วัน นับแต่วันประชุมผู้ถือหุ้นตามที่กฎหมายกำหนด และได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้าพร้อมหนังสือนัดประชุม รวมทั้งได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของบริษัทแล้ว โดยคณะกรรมการบริษัทพิจารณาแล้วเห็นว่าได้มีการบันทึกรายงานการประชุมไว้อย่างถูกต้องตรงตามมติของที่ประชุมแล้ว

พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์ ประธานที่ประชุม ได้เรียนถามผู้ถือหุ้นว่ามีข้อซักถามหรือไม่เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม จึงขอเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2558

มติที่ประชุม ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวด้วยเสียง ดังนี้

มติ	จำนวน ราย	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น เท่ากับ 1 เสียง)	ร้อยละของจำนวนหุ้นที่มาเข้าร่วมประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	141	8,565,396,106	100.00
ไม่เห็นด้วย	0	0	0.00
งดออกเสียง	0	0	0.00
จากจำนวน 8,565,396,106 เสียงทั้งหมดที่เข้าประชุมและมีสิทธิออกเสียงในวาระนี้			

วาระที่ 2 พิจารณานุมัติการออกและเสนอขายหุ้นกู้ของบริษัท

พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ นายพีรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา กรรมการผู้จัดการ เป็นผู้รายงาน

นายพีรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา กรรมการผู้จัดการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้ บริษัทมีสภาพคล่องที่เพียงพอต่อการลงทุนเพิ่มเติมในโครงการต่างๆ คณะกรรมการจึงเห็นควรอนุมัติให้บริษัทออกและเสนอขายหุ้นกู้ โดยมีมูลค่ารวมของหุ้นกู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ยังไม่ได้ถอน ณ ขณะเวลาใดขณะหนึ่ง กำหนดไว้ไม่เกิน 2,000 ล้านบาท โดยเสนอขายภายในประเทศต่อประชาชนทั่วไป และ/หรือเสนอขายในกรณีจำกัด และ/หรือเสนอขายให้แก่ผู้ลงทุนประเภทสถาบันและ/หรือผู้ลงทุนรายใหญ่ทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งอาจแบ่งเป็นการเสนอขายในครั้งเดียว หรือหลายครั้งก็ได้ โดยรายละเอียดเบื้องต้นของหุ้นกู้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 2 มีดังนี้

- วัตถุประสงค์ของการใช้เงิน** : เพื่อใช้การดำเนินธุรกิจของบริษัท
- ประเภท** : หุ้นกู้ทุกประเภท/ทุกชนิด ซึ่งอาจเป็นหุ้นกู้ด้อยสิทธิหรือไม่ด้อยสิทธิชนิดทยอยคืนเงินต้นหรือคืนเงินต้นครั้งเดียวเมื่อครบกำหนดได้ถอน มีประกันหรือไม่ประกัน มีหรือไม่มีผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของสภาวะตลาดในขณะออกและเสนอขายหุ้นกุนั้นๆ
- วงเงิน** : มูลค่ารวมของหุ้นกู้ที่ยังไม่ได้ถอน ณ ขณะใด ขณะหนึ่ง กำหนดไว้ไม่เกิน 2,000 ล้านบาท หรือในสกุลเงินอื่นในอัตราที่เทียบเท่า
- การเสนอขาย** : เสนอขายภายในประเทศต่อประชาชนทั่วไป และ/หรือเสนอขายในกรณีจำกัด และ/หรือเสนอขายให้แก่ผู้ลงทุนประเภทสถาบันและ/หรือผู้ลงทุนรายใหญ่ทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งอาจแบ่งเป็นการเสนอขายในครั้งเดียว หรือหลายครั้งก็ได้

อัตราดอกเบี้ย	:	ขึ้นอยู่กับสภาวะตลาดในขณะที่ออกและเสนอขายหุ้นกู้นั้นๆ
อายุ	:	สำหรับหุ้นกู้ระยะสั้นไม่เกิน 270 วัน และสำหรับหุ้นกู้ระยะยาวไม่เกิน 10 ปี
การไถ่ถอนก่อนกำหนด	:	ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของหุ้นกู้ที่ออกในแต่ละครั้ง
เงื่อนไขอื่นๆ	:	ข้อจำกัดและเงื่อนไขอื่นๆของหุ้นกู้ เช่น ประเภทหรือชนิดของหุ้นกู้ที่จะออกในแต่ละครั้ง มูลค่าที่ตราไว้ ราคาเสนอขายต่อหน่วย อัตราดอกเบี้ย การแต่งตั้งผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ วิธีการออกและเสนอขาย วิธีการจัดสรร รายละเอียดการเสนอขาย การไถ่ถอนก่อนกำหนด และการจดทะเบียนในตลาดรองใดๆ (ถ้ามี) ให้อยู่ในอำนาจของประธานกรรมการบริหาร และ/หรือ กรรมการผู้จัดการและมอบอำนาจให้แก่ ประธานกรรมการบริหาร และ/หรือ กรรมการผู้จัดการ ในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข และรายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการออกและเสนอขายหุ้นกู้แต่ละประเภท/แต่ละชนิดในแต่ละครั้ง รวมทั้งให้มีอำนาจในการดำเนินการใดๆ อันจำเป็น และเกี่ยวเนื่องกับการออกและเสนอขายหุ้นกู้นั้นๆ ให้สำเร็จและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งรวมถึงมีอำนาจในการแต่งตั้งผู้จัดจำหน่ายและรับประกันการจัดจำหน่าย การเข้าทำและลงนามในสัญญา Underwriting Agreement หรือสัญญา Placement Agreement และ/หรือสัญญาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง การจัดทำและยื่นคำขอและเอกสารต่างๆกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และ/หรือบุคคลอื่นใดที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ตลอดจนดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องหรือจำเป็นต้องทุกประการตามที่เห็นสมควร

เมื่อนายพีรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา กรรมการผู้จัดการ ได้นำเสนอรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับหุ้นกู้แล้ว นายธีรชัย สีนะบรรจง รองกรรมการผู้จัดการ ได้นำเสนอข้อมูลการดำเนินการและเป้าหมายของบริษัทให้ผู้ถือหุ้นได้รับทราบ

พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์ ประธานที่ประชุม ได้เรียนถามผู้ถือหุ้นว่ามีข้อซักถามหรือไม่ทั้งนี้ผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นต่างๆ ดังนี้

นางสาวพัชรินทร์ ชาญเมธา : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามว่า การที่ส่วนใหญ่บริษัทลงทุนใน ไบโอบีโอสโดยใช่ แกลบและไม้ เป็นวัตถุดิบ จะเกิดปัญหาเรื่องวัตถุดิบไม้และแกลบที่มีราคาแพงหรือไม่ เนื่องจากในภาคอีสาน แกลบราคาแพง บริษัท ลงทุนสูง จะคุ้มกับเงินลงทุนหรือไม่

นายพิรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา : กรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า ที่ผ่านมาทราบว่าปัญหาเชื้อเพลิงราคาแพงซึ่งในปัจจุบัน แกลบราคาประมาณ 1,800บาท/ตัน ดังนั้นในแผนงานที่วางไว้ เชื้อเพลิงเป็นเรื่องสำคัญสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวล บริษัทจึงเริ่มที่จะให้ความช่วยเหลือหรือความร่วมมือกับชาวไร่ที่ปลูกพืชพลังงานร่วมกัน และแบ่งปันผลประโยชน์กับชาวไร่ เช่นที่จังหวัดขอนแก่นปลูกหญ้าเนเปียร์แล้ว ในเดือนธันวาคมจะเดินเครื่องโรงไฟฟ้าที่โคราช และจะเริ่มลองใช้หญ้าเนเปียร์กับโรงไฟฟ้าเพื่อจะดูความเหมาะสมในการใช้งานและประสิทธิภาพของระบบไฟฟ้าทั้งหมดที่ใช้หญ้าเนเปียร์เป็นเชื้อเพลิง อีกทั้งมีชาวไร่อีกกลุ่มปลูกต้นไม้ยืนต้นเป็นพลังงานสำรองเอาไว้ ซึ่งลักษณะนี้จะคุ้มต้นทุนได้ในอนาคต เชื้อเพลิงส่วนใหญ่บริษัทปลูกขึ้นมาเองโดยบริษัทชื่อ เอเวอร์กรีนไบโอแมส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ตั้งขึ้นมาเพื่อช่วยเกี่ยวกับเรื่องของต้นไม้ เพื่อมาเป็นพลังงานให้บริษัทในกลุ่ม ในอนาคตหากเหลือก็จะขายให้กับผู้อื่น ซึ่งเป็นแนวทางลงทุนโดยภาพรวม

นายธีรชัย ลีนะบรรจง : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติม เกี่ยวกับปัญหาแกลบ ซึ่งเป็นปัญหาที่ทุกคนทราบว่าราคาสูง ดังนั้นการที่เอื้อวิทยาเข้าไปซื้อโรงงานที่เดิมออกแบบมาที่สมัยก่อนแกลบราคาถูกก็สร้างโรงไฟฟ้ามาแบบใช้ boiler ใช้เทคโนโลยีที่เผาแต่แกลบอย่างเดียวแต่เอื้อวิทยามีความชำนาญด้านวิศวกรรมพลังงาน บริษัทจึงอยากลงทุนในโรงไฟฟ้าที่ขายไฟแล้วรับรู้รายได้ทันที

นายฉัตรพงศ์ โสภณอุดมพร : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถาม คือ 1. เริ่มแรกเอื้อวิทยา ทำเสาและอยู่ในกลุ่มของผู้นำ แต่ไม่เน้นด้านนี้ สาเหตุหลักๆ คืออะไร โตไม่ได้ หรือคู่แข่งเยอะ และ 2. เรื่องไฟฟ้าทางเลือก มาร์จิ้นสูงมาก ซึ่งน่าสนใจเป็นทั้งจุดดีและจุดด้อย จุดดีคือบริษัททำไรดี แต่ว่าบริษัทกำลังกระโดดไปในสนามที่คู่แข่งเยอะหรือเปล่า เพราะถ้าทุกบริษัทเห็นมาร์จิ้นสูงก็อยากเข้า อะไรเป็นจุดที่ทำให้บริษัทสนใจเข้าไปตรงนี้และในตลาดทุกบริษัทมุ่งมาด้านนี้ UWC มีข้อได้เปรียบบริษัทอื่นอย่างไร

นายพิรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา : กรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า ในธุรกิจสายส่งไฟฟ้าแรงสูง UWC ไม่ได้ทั้งธุรกิจนี้ และธุรกิจนี้ในอนาคตที่ดี แต่มีข้อจำกัดที่ว่า UWC ต้องทำตามแผนพัฒนาของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ซึ่งจะขยายสายส่งไปยังใ้ก็อยู่ในแผนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ในขณะเดียวกันมีผู้ผลิตอยู่ประมาณ 4 ราย ที่มีคุณสมบัติตามที่ต้องการไฟฟ้าอนุมัติเอาไว้ให้สามารถทำเสาสายส่ง ในหลักการโดยทั่วไปทั้ง 4 รายจะได้รับการเกลี่ยงานให้โดยทางอ้อม ให้ได้ปริมาณที่เท่าๆ กัน ซึ่งงานที่ได้ก็ประมาณ 30 % ซึ่งก็มากกว่าบริษัทอื่น และการขยายตัวไปต่างประเทศก็มีแผนการแต่ต้องใช้เวลา เพราะประเทศอื่นกว่าจะพัฒนาไปได้ระบบสายส่ง ขนาดประเทศไทยยังต้องใช้เวลาดังหลายปีกว่าจะสร้างความเชื่อมั่นให้สถาบันการเงินที่จะปล่อยเงินกู้ให้ เชื่อว่าต้องใช้เวลาอีก 3-4 ปีข้างหน้า ส่วนธุรกิจด้านพลังงานทดแทนที่ UWC เข้ามายอมรับว่ามีการแข่งขันสูง แต่โดยหลักการเป็นการแข่งขันที่ตัว UWC เองมากกว่า สังเกตว่าตลาดธุรกิจไฟฟ้า ในแง่การตลาดผู้ซื้อชัดเจนและมั่นคงคือภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นการไฟฟ้าฝ่ายผลิต หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ฉะนั้นสิ่งสำคัญของธุรกิจพลังงานทดแทนคือแข่งกับตัวเอง คือควบคุมต้นทุนของตัวเองให้ได้ ทั้งด้านของเชื้อเพลิง ต้นทุนด้านการผลิต ใครสามารถผลิตได้ต่อเนื่องยาวนานที่สุดก็จะทำกำไรได้มากที่สุดใครสามารถหาวัตถุดิบที่ราคาต่ำที่สุดคนนั้นจะได้กำไรมากที่สุด ดังนั้นในแผนงานของ UWC จึงลงไปทั้งสองเรื่องเพราะเป็นหัวใจหลักในการทำอะไรทั้งสองเรื่อง ซึ่งคิดว่าทุกบริษัทคงคิดเหมือนกัน แต่ใครจะทำให้ประสบความสำเร็จได้มากกว่ากัน ยกตัวอย่างที่ขอนแก่น เป็นโมเดลที่ดำเนินการและ ผลิตแล้ว มีผลผลิตออกมาให้เห็นแล้ว การเก็บเกี่ยวเนเปียร์จริงๆ ทุกวันนี้เก็บเกี่ยววันละ 100 ตัน ที่ขอนแก่นชุดแรกปลูกมาตั้งแต่ 2 ปีที่แล้ว ชุดถัดมาล่าสุดปลูกประมาณเดือนกันยายน ตุลาคม จะเก็บเกี่ยวธันวาคม มีอยู่ประมาณ 3,000 ไร่ เก็บเกี่ยวแล้ว 1,000 ไร่ และทยอยเก็บเกี่ยวไปเรื่อยๆ แสดงให้เห็นว่าปลูกพืชตัวนี้ต้นทุนอยู่ที่เท่าไร ขออนุญาตยังไม่เปิดเผย เพราะอยู่ระหว่างรวบรวมตัวเลข

ต้นทุนที่ชัดเจนว่าเป็นเท่าไร ซึ่งดูแล้วตัวเลขในเบื้องต้นสามารถแข่งขันในตลาดการผลิตไฟฟ้าได้ ด้านที่ดินก็มีการร่วมมือกับสถาบันการศึกษาที่มีความสามารถและมีผลการดำเนินงานที่จะส่งเสริมการปลูกพืชพลังงานหลายสถาบัน ยกตัวอย่างเช่น ของม.เกษตรมีสถาบันชื่อ KAPI ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญการปลูกต้นไม้พลังงานเหล่านี้ มีการศึกษาไว้หลายประเภทมาก ซึ่งมีประโยชน์ที่จะส่งเสริมกับชาวบ้านต่อไป UWC ยังมีความมั่นใจว่าการดำเนินการของ UWC จะได้วัตถุดิบเชื้อเพลิงในราคาต่ำ ในขณะที่เดียวกัน เป้าหมายในการที่ UWC ชื่อโรงไฟฟ้ามา UWC จะซื้อเป็นกลุ่ม ถ้าอยู่ภาคอีสานก็เน้นภาคอีสาน ภาคใต้ก็เน้นภาคใต้เพราะต้องสร้างเครือข่ายของการแบ่งปันทรัพยากรในการใช้งาน เช่น หน่วยซ่อมบำรุงถ้ามี 5 โรงมีหน่วยซ่อมบำรุงแค่ 1-2 ชุดก็พอ ซึ่งทำให้ค่าใช้จ่ายลดลง ผลที่ตามมาคือกำไรมากขึ้น ซ่อมบำรุงดี มีเชื้อเพลิงเข้ามาตลอด วัตถุดิบพร้อม โรงไฟฟ้าเดินได้สม่ำเสมอ

นางสาวพัชรินทร์ ชาญเมธา : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามว่า คำถามแรก ตัวที่ลงทุนที่ขอนแก่น ลงทุน 60 % PGE ลงทุนแค่ 2 เมกะวัตต์ ลงทุนกี่ล้าน ถ้าไรต่อเมกะวัตต์ได้เล็กน้อยแต่ใช้เวลาทำมากคุ้มหรือไม่ และพลังงานแสงอาทิตย์หลายเมกะวัตต์ ถ้าไรต่อหน่วยออกมาได้เล็กน้อย คำถามที่ 2 PGE เป็นโครงการแรกที่ UWC เริ่มทดลองใช้หรือไม่ หรือ UWC รู้ว่า Production ออกมาแล้ว

นายธีรชัย ลินะบรรจง : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า PGE เป็น Biogas ago โครงการนี้แค่ 2 เมกะวัตต์ รายได้ของ PGE แตกต่างจากที่อื่น ที่อื่นโรงไฟฟ้ากำลังการผลิต 7.5- 9.9 สำหรับ PGE เป็นบ่อหมักขนาดใหญ่การปลูกพืชพลังงานเนเปียร์ ไม่ได้ทำตอนเข้ามาลงทุน ประเด็นคือรายได้จากโครงการนี้เป็นรายได้ที่ขายไฟให้กับโรงงานอุตสาหกรรม ส่วนรายได้ 80 % มาจากขายผลิตภัณฑ์จากการแปรรูปพืชพลังงานจากต้นเนเปียร์ ส่วนหนึ่งมาหมักเพื่อทำแก๊ส By Product ของ เนเปียร์ ทำปุ๋ย ทั้งปุ๋ยน้ำ และปุ๋ยเม็ด อาหารสัตว์พรีเมียม เอาหมักมาผสมกับโปรตีนที่มีคุณภาพแล้วขายให้สหกรณ์ เพื่อให้วัวกิน ทั้งวัวเนื้อ วัวนมโครงการนี้เงินลงทุน 200 กว่าล้านบาท ลงทุนในเครื่องจักรที่ใช้ตัดหญ้าเนเปียร์ เพราะใช้คนไม่ได้และปริมาณที่เป็นพันไร่ เป็นเกษตรอุตสาหกรรม ลงทุนในเครื่องจักร PGE มีผลิตภัณฑ์แฉะที่ใช้ขายของเนเปียร์มาทำตอบคำถามที่ว่าโครงการนี้คุ้มหรือไม่ ขอเรียนว่าคุ้มกว่าโครงการอื่นที่ทำ เพราะธุรกิจหลักไม่ได้ขายไฟ เฉพาะสำหรับโครงการนี้ แต่เป็นต้นทาง เป็น Project ต้นแบบที่จะทำต้นเนเปียร์เป็นพืชพลังงานที่จะส่งกับโรงไฟฟ้าเราในอนาคต

นายพิรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา : กรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า ที่ขอนแก่น UWC ไม่ได้เข้าไปในขณะที่ PGE เริ่ม UWC เข้าไปขณะที่ PGE ทำทุกอย่างสำเร็จแล้ว UWC เข้าไปช่วยขยายงานให้ใหญ่ขึ้น เป็นโมเดลที่ใช้ประโยชน์หญ้าเนเปียร์ครบวงจรทุกอย่างใช้ประโยชน์ให้สูงสุด จึงจะเอาความรู้ที่ได้ไปขยายที่โคราชและที่บุรีรัมย์

นายเสรี ศรีสันต์ : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามว่า ที่แจ้งว่าหญ้าเนเปียร์ดีและต้องใช้เป็นจำนวนมาก ทำอย่างไรให้หญ้าเนเปียร์พอและไม่แพง เพราะมีแต่ส่งเสริม แต่บริษัทยังไม่มีที่ของบริษัทเลย เพราะถ้าดีเขาขายคนอื่นได้เพราะไม่มีสัญญาแน่นอน บริษัทจะมีมาตรการอย่างไรที่จะป้องกันบริษัททั้งปีได้

นายพิรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา : กรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า บริษัทมีการพัฒนารูปแบบการทำงานกับชาวไร่ ทุกท่านคงเคยได้ยิน contract Farming โดยบริษัทไปร่วมมือกับชาวไร่จ้างให้ชาวไร่ปลูกพืชอะไรซักอย่างหนึ่งมาขายให้กับบริษัท แต่สำหรับ PGE ไม่ได้เข้าไปในรูปแบบ contract Farming อย่างเดียว แต่เข้าไปในลักษณะแบ่งปันผลประโยชน์ คือ PGE ลงทุนในเบื้องต้นให้ เช่นการปลูก การ

ปรับพื้นที่ การเก็บเกี่ยว ชาวไร่มีหน้าที่ 3 อย่าง คือ หาที่ดินให้บริษัท รดน้ำและดูแลหญ้าเนเปียร์ให้ บริษัทจ่ายผลประโยชน์ให้ตามผลผลิตที่ได้เนเปียร์ที่ใช้อายุแค่ 3 เดือน ใช้งานได้ ใน 1 ปี เก็บเกี่ยวได้ 4 รอบ ผลประโยชน์แบ่งปันก็ 4 ครั้ง 1,500 บาท/ครั้ง ใน 1 ปี ได้ 6,000 บาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่มากกว่าการปลูกพืชอย่างอื่น ก็คิดว่าการแบ่งปันผลประโยชน์นี้น่าสนใจ ในการเช่าพื้นที่เพื่อบริษัทจะปลูกเอง ปัจจุบันได้ติดต่อ หน่วยงานราชการ และ ชาวบ้านอยู่ ประมาณ 20,000 ไร่บริเวณจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งจะรู้ผลเร็วๆ นี้ว่าจะเริ่มปลูกได้เมื่อไร

นายธรา ชลปราณี : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามว่า ข้อที่ 1 ตอนนี้องค์กรมีโครงการประมาณ 40 เมกะวัตต์ และจะขยายเป็น 200 เมกะวัตต์ และจะขอออกหุ้นกู้ 2,000 ล้านบาท ถ้าดูจากยอดเงินที่บริษัทต้องการใช้บริษัทมี โปรแจค 750 ล้านบาท และ 250 ล้านบาท เป็นตัวเลขของโปรเจคทั้งหมด ก็ประมาณ 50% ถ้า Oscar ประมาณ 400 ล้านบาท PGE 150 ล้านบาท TRCCE 500 ล้านบาท และ ABP 500 ล้านบาท รวมกัน 2,000 ล้านบาท UWC ขอหุ้นกู้ตอนนี้ไม่ทราบว่าจะ 2,000 ล้านบาท จ่ายหรือยังไม่จ่าย

นายพีรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา : กรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า สำหรับ 3 โครงการแรก UWC จ่ายไปเกือบหมดแล้ว เหลือ Oscar อยู่ระหว่างก่อสร้าง

นายธรา ชลปราณี : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามเพิ่มเติมว่า เงิน 2,000 ล้านบาทใช้กับโครงการที่แจ้งก็จะหมดแล้ว และโครงการในช่วง 2016 -2018 ที่จะขยายเป็น 200 เมกะวัตต์ จะเอาเงินที่ไหนทำ

นายธีรชัย สนิษบรรจง : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า สำหรับมูลค่าที่ท่านพูดคือ Project Value รวม ทุกโครงการมีส่วนของที่บริษัทได้รับเงินกู้จาก ธนาคารธนาคารยืมดีให้เงินสนับสนุนอยู่แล้ว ประมาณ 70% อีก 30 % เป็นทุนที่บริษัทของแต่ละโครงการที่ท่านพูดไม่เกี่ยวกับหุ้นกู้ 2,000 ล้านบาทหุ้นกู้จะใช้ลงทุนในปี 2016 บริษัทอยู่ในขายเงินกองทุน มีเครื่องมือที่จะขยายธุรกิจในอนาคตได้แน่ๆ ต่างประเทศสนใจธุรกิจแบบ UWC มาก UWC มีคู่แข่งมาก แต่จริงๆ คู่แข่งในการขายไม่มี คู่แข่งในที่นี้คือ ธุรกิจพลังงานแต่ละบริษัทมีทางของตัวเอง บางบริษัททำโซลาร์ บางบริษัททำลม แต่ละบริษัทมีแนวของตัวเอง แต่ UWC ชำนาญด้านชีวมวล UWC มองว่าชีวมวลให้ผลตอบแทนที่ดี แต่มีข้อจำกัด เช่นเรื่องวัตถุดิบ ทุกบริษัทต้องมีวิสัยทัศน์ว่าภายใน 2-3 ปี บริษัทจะเดินไปทางไหน 2-3 เดือนที่ผ่านมา UWC เข้าไปลงทุนในโรงไฟฟ้าแล้ว ประมาณ 40 เมกะวัตต์

นายธรา ชลปราณี : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามเพิ่มเติมว่า ตัวเลขของโครงการต่าง ๆ จะเห็นว่าเฉลี่ยราคาต่อเมกะวัตต์ ไม่เท่ากันเฉลี่ยประมาณ 50 ล้านบาทต่อ 1 เมกะวัตต์ ที่เหลืออีก 160 เมกะวัตต์ คุณ 50 ล้านบาท คำนวณแล้วใช้เงินประมาณ 8,000 ล้านบาทซึ่งเงิน 2,000 ล้านบาท คงไม่พอ และเงินที่ได้จากการแปลง Warrant ก็คงได้ไม่มาก เงินที่ต้องลงทุนอีก 30% ของ 8,000 ล้านบาท จะมีเงินเพียงพอหรือไม่ โครงการที่ตั้งเป็นที่ดินของบริษัทหรือที่ดินเช่า อย่าง Oscar หรือที่จะปลูกหญ้าเนเปียร์

นายพีรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา : กรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า ขอตอบใน 2 ส่วน คือส่วนของเงินลงทุนในโครงการ ที่มาของเงินทุน โครงการในอนาคตมีตัวเลขประมาณการอยู่ และที่มีอยู่เป็นโรงไฟฟ้าชีวมวลจะมี 2 ลักษณะ คือโรงที่ดำเนินการอยู่แล้วกับโรงที่สร้างใหม่ Oscar จะแพงกว่า TRCCE เพราะ Oscar สร้างใหม่ TRCCE ดำเนินการมาแล้ว เหตุผลที่ราคาต่างกัน มี 2 เรื่อง คือ

เงินเพื่อเพราะค่าก่อสร้างแพงขึ้นทุกปี สองคืออัตราแลกเปลี่ยนที่เปลี่ยนแปลง จึงให้ผู้รับเหมาเสนอราคามาเป็นเงินบาท ตีราคาที 750 ล้านบาท โรงไฟฟ้าที่ดำเนินการแล้ว ดูจาก Book Value เงินลงทุนอยู่ที่ประมาณ 500-600 ล้านบาท ส่วนทุนประมาณ 150 ล้านบาทหรือต่ำกว่านั้น บริษัทที่ซื้ออยู่ที่ราคาประมาณนี้ไม่เกิน ทุนบริษัทจ่ายเงินสด ส่วนหนึ่งบริษัทต้องเจรจากับธนาคารว่าจะปล่อยต่อหรือไม่ หรือต้องไป Refinance กับธนาคารอื่น ส่วนนี้ต้องใช้เวลา พอกู้เงินจากธนาคารได้ก็นำไปใช้ได้ แต่จะกู้ตลอดไปไม่ได้ จึงต้องหา Partner กับบริษัท อาจเป็น Strategic partner หรือ Financial Investor พวกที่อยากลงทุนแต่ไม่อยากทำงาน 2 กลุ่มนี้ สามารถมาช่วยในการดำเนินการต่อไปได้ ตัวอย่าง บางโครงการ บริษัทลงทุน 55% ให้เขาลงทุน 45% บริษัทไม่อยากให้กระทบกับผู้ถือหุ้นปัจจุบัน อยากให้ถือครองเหมือนเดิม จนถึงจุดที่จะขยายใหญ่ขึ้นไปมากกว่านี้ จึงค่อยมาคุยอีกที สำหรับเรื่องที่ดิน ส่วนใหญ่ทุกโครงการเป็นเจ้าของที่ดินหมด TRCCE มีประมาณ 60 ไร่ PGE ประมาณ 200 ไร่ Oscar ประมาณ 24 ไร่ SATUK กับ ADVANCE ประมาณ 80 ไร่

นายสุเชษฐ สิทธิชัยเกษม : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนว่า ขอให้กำลังใจคณะผู้บริหาร ที่พยายามหาธุรกิจเข้ามาเสริมเพื่อไม่ให้บริษัทอยู่กับที่สำหรับเรื่องไฟฟ้า ฮือฮามา 2 ปี พลังน้ำคงไม่ต้องพูดถึง ถ่านหินก็มีแรงต่อต้านมาก จนมาถึงพลังงานทดแทนดูแล้วมีหลายแขนง แสงอาทิตย์ พลังลม ชยะและชีวมวล ไม่ทราบว่าคุณพีรทัศน์ ได้ศึกษาว่าแต่ละแขนงอันไหนที่ดีที่สุด ทั้งการลงทุนและผลตอบแทน

นายพีรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา : กรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า บริษัทศึกษาทุกด้านทุกโครงการที่กล่าวถึง ได้ศึกษามาหมดแล้ว โดยจะมีคำว่า Capacity Factor ซึ่งคำนวณจาก 1 ปี มี 365 วัน มี 8,760 ชั่วโมง พลังงานแสงอาทิตย์ จะจ่ายไฟได้ 16% ของ 8,760 ชั่วโมง พลังงานลม 25% พลังงานชีวมวล 92% และพลังงานจากชยะ 80%ชีวมวลให้ผลสูงสุด พลังลมกับแสงอาทิตย์ มีข้อด้อยอยู่ 2 อย่าง แสงอาทิตย์มีเฉพาะช่วงมีแสงอาทิตย์ หลังจากนั้นแล้วก็จะไม่มี มีการจะใช้แบตเตอรี่ในการเก็บไว้ตอนกลางคืน แต่ค่าแบตเตอรี่แพงมาก แพงกว่าค่าแผงโซลาร์ พลังลมมีปัญหาคือความไม่แน่นอนสูงมาก จะมาเมื่อไรไม่สามารถกำหนดได้ เช่นลำตะคองศึกษาแรงลมมา 20 ปี ติดตั้งเครื่องเสร็จลมไม่เป็นอย่างที่ศึกษา 20 ปีที่ผ่านมา ทุกวันนี้ปั่นไฟได้ต่ำกว่าเป้าหมายมาก สำหรับตัวชีวมวลขึ้นกับเชื้อเพลิง ถ้าสามารถบริหารจัดการได้ถูกต้อง จะสามารถลดต้นทุนได้ ทำให้เครื่องเดินได้ นั่นคือผลประโยชน์สูงสุดที่ได้ ตัวชยะถ้ารู้องค์ประกอบว่าส่วนไหนนำมาเป็นเชื้อเพลิงได้ ส่วนไหนไม่ได้ ก็สามารถเดินเครื่องได้ ตัวชยะไม่มีต้นทุน แต่มีค่าบริหารจัดการที่จะมาแยกชยะ การลงทุนเครื่องแยกส่วนหนึ่ง ตัวโรงไฟฟ้าอีกส่วนหนึ่ง ทำให้การลงทุนค่อนข้างสูง แต่รัฐก็ชดเชยให้โดยจ่ายค่าไฟฟ้าต่อหน่วยค่อนข้างสูง ชัดเจนว่าโรงไฟฟ้าแต่ละประเภทมีความแตกต่างกันพอสมควร บริษัทเลือกชีวมวล เพราะบริษัทคิดว่าบริหารการจัดการเชื้อเพลิงและการผลิตได้ แสงอาทิตย์ก็มีทำบ้างในโอกาสต่อไป ชยะก็มีทำบ้าง พลังลมเป็นอย่างเดียวที่ยังไม่แน่ใจเพราะข้อมูลที่มีในปัจจุบันยังไม่มีโรงที่ประสบความสำเร็จจริงๆ ที่ดูมาตัวที่ให้ Return สูงสุดคือตัวชยะ ถัดมาคือชีวมวล พลังลม และสุดท้ายแสงอาทิตย์

นายฮังไซ อัครวิสกุล : ผู้รับฉันทะและตัวแทนชมรมผู้ถือหุ้นไทย

ได้เรียนถามดังนี้

ข้อ 1. อัตราดอกเบี้ยในการออกหุ้นกู้ระยะสั้นและระยะยาว มีการกำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้อย่างไร

ข้อ 2. หุ้นกู้ที่บริษัทออกใช้ระยะเวลาอย่างไรระยะสั้นที่กำหนดไว้ 270 วัน ทั้งนี้มีกำหนดไว้หรือ ไม่ว่าจะออกเท่าไร และหุ้นกู้ระยะยาวจะออกเท่าไร

ข้อ 3. การนำเสนอเรื่องโซลาร์กับพลังงานมีปัญหามาก ดังนั้นอยากให้พัฒนาด้านชีวมวล แต่ประเด็นคือวัตถุดิบที่เป็นต้นทุนหลักบริษัทจะแก้ไขอย่างไร และเรื่องการบริหารเงินและการใช้เงิน ราคาหุ้นมันสะท้อนอะไรบางอย่าง การขยายธุรกิจบางอย่างถ้าหยุดก่อน แล้วเอาที่เหลือทำให้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุด อย่าขยายไปมาก ทำยสุดเรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคาร ต่างกับอัตราของหุ้นกู้เท่าไร

นายมนทล เซตุวิมลภกุล : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า อัตราดอกเบี้ยกับเรื่องของระยะสั้นและระยะยาว บริษัทมีแผนในการขอวงเงิน 2,000 ล้านบาท บริษัทจะทยอยใช้ในขั้นต้นประมาณครึ่งหนึ่งที่ออกมาก่อน อัตราดอกเบี้ยเท่าที่ สอบถามทางสถาบันการเงินจะอยู่ในอัตราสำหรับผู้ที่ยื่นกู้ครั้งแรก สถาบันการเงินเชื่อมั่นในเออีวีทียา ให้อัตราที่ใกล้เคียงกับบริษัทอื่นที่ออกมาหลายครั้งแล้ว อยู่ที่ประมาณ 5% กว่า ถ้าเทียบว่าเป็น Non rated ไม่มีหลักประกัน ถ้าบริษัทกู้ธนาคารเอาหลักประกันไปวางอย่างต่ำ 6% ส่วนเรื่องระยะเวลา บริษัทต้องการระยะเวลาช่วงหนึ่งเพื่อเสริมศักยภาพในการลงทุน ก่อนที่จะหมุนเงินเชื่อไปอยู่กับทางธนาคารเพื่อให้มีความปลอดภัยในระยะที่ยาวกว่านั้นก็จะอยู่ในระยะ 2 ปี

ผู้ถือหุ้น :

ได้เรียนถามว่า โรงไฟฟ้าชีวมวลหรืออย่างโรงไฟฟ้าของ TRCCE ได้กำหนดวัน COD หรือยัง หรือกำหนดไปแล้ว เพราะเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อราคาหุ้นหรือไม่ และกราฟราคาหุ้น มีความสม่ำเสมอตลอด ตั้งแต่ต้นปีถึงปัจจุบัน ขนาดมีข่าวลงหนังสือพิมพ์หลายครั้งเกี่ยวกับเรื่องของ โครงการต่างๆเรื่องราคาหุ้นนักลงทุนจะคาดหวังได้มากน้อยอย่างไร

นายธีรชัย ลีนะบรรจง : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า กลไกของราคาหุ้นที่เห็นมีผู้ถือหุ้นถามเข้ามาเป็นจำนวนมาก และเป็นกลไกที่ดูแปลกกว่าทำไมราคาไม่ขึ้นหรือลง ช่วงที่ราคาสูงถ้าอ่านจากบางคอลัมน์จะเห็นว่านักลงทุนสถาบัน มีการเข้ามาซื้อหุ้นในช่วงจังหวะต่างๆ ที่มีกระแส เพราะฉะนั้นการเปลี่ยนแปลงราคาหุ้นที่เปลี่ยนแปลงไปจำนวนมากในบาง อาจเพราะสิ่งแวดล้อมกลไกต่างๆ ของผู้ที่มาลงทุน บริษัทมีความต้องการนำเงินไปลงทุนในโรงไฟฟ้าที่มีผลตอบแทนที่ดี เพราะฉะนั้นวันนี้กลไกราคาในตลาดจะเป็นอย่างไร ผู้บริหารและกรรมการจะต้องทำหน้าที่ให้ดีที่สุดและบริหารความเสี่ยงให้ดี สำหรับคำถาม TRCCE ตอนนี้ COD แล้ว แต่เป็นโรงไฟฟ้าเดิมและหยุดผลิตบริษัทเข้าไปปรับปรุงโดยใช้วิศวกรรม ปรับทั้งโครงสร้างและเครื่องจักร โดยจะสามารถเดินเครื่องได้ประมาณวันที่ 9 ธันวาคม นี้

นายศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี : ผู้ถือหุ้น

ได้ขอให้บริษัทปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ของบริษัท

นายธีรชัย ลีนะบรรจง : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า บริษัทอยู่ระหว่างปรับปรุงเว็บไซต์ จึงขอให้ผู้ถือหุ้นดูจากคอมพิวเตอร์ จะดีกว่ามือถือ

นายศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามเพิ่มเติมว่า สำหรับหุ้นกู้บริษัทมีความตั้งใจมากน้อยเพียงใดที่จะออกหุ้นกู้ เนื่องจากบางรายขอผู้ถือหุ้นแล้วก็ไม่ออกหรือขอแล้วต้องยกเลิก หรือเปลี่ยนไปออก Warrant แทน

นายธีรชัย ลีนะบรรจง : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทขออนุญาตตามที่เรียนให้ผู้ถือหุ้นทราบคือจะอยู่ในระยะเวลา 2 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาหุ้นกู้ที่ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันตามเงื่อนไขที่ได้มา ทั้งนี้สถาบันการเงินที่เข้ามาก็มีความมั่นใจในตัวของแผนธุรกิจ เนื่องจากเวลาที่สถาบันการเงินออกหุ้นกู้ให้นักลงทุนมาซื้อต้องดูความน่าเชื่อถือด้วย

นายพิรทัศน์ธนรัชต์วัฒนา : กรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทไม่ยอมรับการกวนผู้ถือหุ้นจึงจะใช้หุ้นกู้เพื่อทำให้โครงการเดินต่อไปได้ บริษัทมั่นใจ 100% ที่จะออกหุ้นกู้ เพื่อเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปี 2016 หรือปี 2017 ที่จะมาถึง

นายศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามเพิ่มเติมว่า UWC-W1 ที่หมดอายุแล้ว มีผู้ถือหุ้นมาใช้สิทธิครบหรือไม่และได้รับเงินเป็นเท่าไร

นายมณฑล เขตวัลลภกุล : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า ก่อนครั้งสุดท้ายเหลืออยู่เล็กน้อย ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ถือหุ้นได้ใช้สิทธิแปลงสภาพประมาณ 90% และครั้งนี้หมดอายุได้รับเงินประมาณ 10 ล้านบาท

ผู้ถือหุ้น :

ได้เรียนถามว่า หุ้นกู้ที่ออกกระยะสั้น 9 เดือน มีคนซื้อหรือยัง

นายมณฑล เขตวัลลภกุล : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า การเสนอขายหุ้นกู้กับผู้ถือหุ้น ทางสถาบันการเงินให้ข้อเสนอแนะว่าจะขอทั้งระยะสั้นระยะยาวไว้ แต่เป้าหมายของบริษัทต้องการออกเป็นระยะยาวก่อน คือ 2 ปี

นายธีรชัย ลีนะบรรจง : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับกลุ่มเป้าหมาย สถาบันการเงินมีเป้าหมายแล้ว จึงมีความต้องการให้บริษัทออกหุ้นกู้ ซึ่งการออกหุ้นกู้ต้องออกผ่านสถาบันการเงิน

นายพรศักดิ์ อัสสิริมานนท์ : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามว่า สำหรับเรื่องหุ้นกู้ไม่เข้าใจว่าเสนอขายให้ใครบ้าง และจ่ายดอกเบี้ยอย่างไร

นายมณฑล เขตวัลลภกุล : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า หน่วยงานกำกับดูแลจะเปิดโอกาสให้กับบริษัทในการระดมเงินจากสถาบันการเงินโดยเปิดเป็นข้อจำกัดต่างๆ แต่ไม่เกิน 10 ราย ถ้าจะออกหุ้นกู้หรือตั๋วแลกเงินถ้าไม่เกิน 10 ใบ ก็จัดให้มีการประชุมและดำเนินการได้ ในกรณีที่ต้องการอยากได้จำนวนเงินและจำนวนรายที่ มากกว่า 10 ราย จำเป็นต้องยื่นขออนุญาตจากสำนักงาน ก.ล.ต. และต้องผ่านที่ประชุมผู้ถือหุ้นให้เรียบร้อย หลังประชุมผู้ถือหุ้นเสร็จบริษัทก็ต้องยื่นกับสำนักงาน ก.ล.ต. เพื่อให้สำนักงาน ก.ล.ต. อนุมัติโดยกลุ่มเป้าหมายขอแบ่งเป็น 2 อย่างคือ พวกที่เป็น Rated กับ Non Rated สำหรับ Rated ต้องมีการประเมิน ส่วน Non Rated จะต้องเป็นนักลงทุนรายใหญ่ของบริษัทหลักทรัพย์เท่านั้น จึงจะมีสิทธิซื้อได้ ในการนี้สถาบันการเงินที่มาเสนอมีลูกค้าในมือแล้ว พร้อมทั้งจะลงทุนในบริษัท ณ วันนี้ไม่ต่ำกว่าหนึ่งพันล้านบาท และมีหลายสถาบันการเงินขอร่วมด้วย สำหรับดอกเบี้ยจะตัดเป็นปีไปก่อน อัตราตามที่เรียนว่า rate จะกำหนดอีกที ช่วงนี้ประมาณ 5.5%

นายสุไชย อัครปัญญากุล : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามว่า ต้นทุนไฟฟ้า 1 เมกะวัตต์ ได้กำไรเท่าไร

นายธีรชัย ลินะบรรจง : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า ลงทุน 1 โรง สำหรับโรงไฟฟ้าใหม่ประมาณ 700-800 โรงไฟฟ้าใช้แล้วประมาณ 500 รายได้โรงไฟฟ้าชีวมวลตกประมาณเมกะวัตต์ละ 20 ล้านบาท

นายธรา ชลปราณี : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนอธิบายเพิ่มในที่ประชุมว่า การเพิ่มทุนจำนวนมากถ้าเทียบกำไรต่อหุ้นเมื่อปีที่แล้วกับปีนี้ จะเห็นว่าลดลงไปครึ่งหนึ่ง สาเหตุหลักที่ทำให้หุ้นตกเพราะการเพิ่มทุนราคาต่ำของบริษัททำให้ราคาหุ้นลดลงทันที และเนื่องจากบริษัทมีฐานทุนเป็นจำนวนมาก แต่บริษัทไปกู้เงินมาสร้างประโยชน์ ได้กำไรแล้วก็คืนธนาคาร เอาดอกเบี้ยไป ซึ่งกำไรส่วนหนึ่งนำมาจ่ายปันผลให้ผู้ถือหุ้น และใช้ฐานทุนในการประกอบกิจการไปเรื่อยๆ หุ้นก็ออกน้อยไปหรือไม่ กำไรมาจากทุน ถ้าเพิ่มทุนไปเรื่อยๆ เพื่อจะลงทุนกำไรก็จะเติบโตไปได้มาก แต่ถ้าบริษัทเพิ่มทุนแล้ว เอาตัวที่เพิ่มทุนไปกู้ธนาคาร บริษัทก็จะไปสร้างกำไรได้มากขึ้นและไปเพิ่มเติมให้กับผู้ถือหุ้นเดิม และตรงนั้นทำให้ราคาหุ้นเพิ่มขึ้นได้ แต่บริษัทไม่ได้เลือกทำวิธีนี้

พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์ ประธานที่ประชุม ได้เรียนถามผู้ถือหุ้นว่ามีข้อซักถามหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดต้องการซักถาม จึงขอเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการออกและเสนอขายหุ้นกู้ของบริษัท และอนุมัติการมอบอำนาจ ตามที่เสนอทุกประการ

มติที่ประชุม ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงเกินกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนอนุมัติให้บริษัทออกและเสนอขายหุ้นกู้ของบริษัท โดยมีมูลค่ารวมของหุ้นกู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ยังไม่ได้ถอน ณ ขณะเวลาใดขณะหนึ่ง กำหนดไว้ไม่เกิน 2,000 ล้านบาท โดยเสนอขายภายในประเทศต่อประชาชนทั่วไป และ/หรือเสนอขายในกรณีจำกัด และ/หรือเสนอขายให้แก่ผู้ลงทุนประเภทสถาบันและ/หรือผู้ลงทุนรายใหญ่ทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งอาจแบ่งเป็นการเสนอขายในครั้งเดียว หรือหลายครั้งก็ได้ และอนุมัติการมอบอำนาจ ตามที่เสนอทุกประการ ด้วยเสียงดังนี้

มติ	จำนวน ราย	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น เท่ากับ 1 เสียง)	ร้อยละของจำนวนหุ้นที่มาเข้าร่วมประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	149	8,687,989,837	99.9998
ไม่เห็นด้วย	4	21,568	0.0002
งดออกเสียง	0	0	0.00
จากจำนวน 8,688,011,405 เสียงทั้งหมดที่เข้าประชุมและมีสิทธิออกเสียงในวาระนี้			

วาระที่ 3 พิจารณาเรื่องอื่น ๆ

ประธานที่ประชุมได้กล่าวต่อที่ประชุมว่าขณะนี้วาระต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในหนังสือนัดประชุม ผู้ถือหุ้นได้รับการพิจารณาจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นครบถ้วนเสร็จสิ้นแล้ว ไม่ทราบว่ามีผู้ถือหุ้นท่านใดจะเสนอเรื่องอื่นๆ เพื่อพิจารณาหรือไม่ ทั้งนี้ผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นต่างๆ ดังนี้

นางสาวพัชรินทร์ ชาญเมธา : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนว่า ขอให้อธิบายการซื้อหุ้นของไดเมท (Dimet) ว่าเป็นอย่างไร

ดร.ตามพ์ สุคนธ์ทรัพย์ : กรรมการ

ได้เรียนอธิบายว่า Dimet เป็นธุรกิจที่สามารถส่งเสริมและต่อยอดให้กับธุรกิจของเอื้อวิทยาได้ ธุรกิจของ Dimet เป็นสีป้องกันสำหรับโลหะ ธุรกิจหลักของเอื้อวิทยาคือเสาส่งและเสาเทเลคอมซึ่งต้องใช้ผลิตภัณฑ์ชนิดนี้อยู่แล้ว และก็ใช้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นธุรกิจของ Dimet จะช่วยลดต้นทุนของบริษัทในสวนนี้ ในทางเดียวกันธุรกิจของบริษัทที่มีก็จะช่วยส่งเสริมธุรกิจของ Dimet ด้วย ในที่สุดแล้วจะช่วยให้ธุรกิจของ Dimet ดีขึ้น และในฐานะที่บริษัทเข้าไปลงทุนในธุรกิจของ Dimet ซึ่งก็จะสามารถทำประโยชน์ต่อบริษัทและผู้ถือหุ้นในบริษัทในโอกาสต่อไป

นายมณฑล เขตวัลลภกุล : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัททำ Partial tender offer ตั้งโต๊ะรับซื้อแล้ว ตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 ระยะเวลาการรับซื้อ 25 วันทำการก็จะถึง วันที่ 5 มกราคม 2559 โดยเสนอซื้อในราคา 3.60 บาท จะใช้เงินประมาณ 226 ล้านบาท

ผู้ถือหุ้น :

ได้เรียนถามว่า บริษัทได้หุ้นของ Dimet จำนวนหนึ่งอยู่ก่อนตั้งโต๊ะ หรือประกาศรับซื้อหรือไม่

นายมณฑล เขตวัลลภกุล : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า เนื่องจากบริษัททำ Partial tender offer ดังนั้นบริษัทไม่สามารถที่จะมีหุ้นก่อนได้ และได้แจ้งกับทาง Dimet ว่าวัตถุประสงค์ที่เข้าไปก็เพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้แก่ Dimet

นายธรา ชลปราณี : ผู้ถือหุ้น

ได้เรียนถามว่า เหตุใดมี 2 รายที่ขอซื้อหุ้นของ Dimet คือ UWC และบุคคลธรรมดาอีกคนหนึ่ง จำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 24.50 และซื้อในจังหวะเวลาเดียวกัน ราคาเดียวกัน แต่เป็นคนละกลุ่มและไม่ใช่มูลค่าที่เกี่ยวข้อง เพราะถ้าเกี่ยวข้องซื้อในร้อยละ 49 ต้องทำ Tender ทั้งหมด แต่ครั้งนี้เป็นการทำ Partial Tender จึงไม่ทราบว่าเข้าไปเกี่ยวข้องกับอย่างไร ระหว่าง UWC กับบุคคลดังกล่าว

นายมณฑล เขตวัลลภกุล : รองกรรมการผู้จัดการ

ได้เรียนชี้แจงว่า บุคคลธรรมดา รวมกันแล้วไม่เกินร้อยละ 50 สามารถทำ Partial tender offer ได้ซึ่งบริษัทกับนายนิสิตได้ร่วมกันเข้าไปซื้อหุ้น Dimet เป็นเรื่องของการตัดสินใจร่วมกันในทิศทางเดียวกัน ไม่เช่นนั้นจะร่วมทำ tender offer ไม่ได้ ทั้งนี้ นายนิสิตได้มาชักชวนบริษัทเข้าไปทำ และบริษัทเห็นประโยชน์ของการทำ tender offer แต่ทั้งนี้บริษัทจะได้หุ้นเท่าไรอยู่ที่ผู้ถือหุ้น Dimet จะตัดสินใจ ซึ่งบริษัทมิได้เกี่ยวข้องกับนายนิสิตมาก่อน

พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์ ประธานที่ประชุม ได้เรียนถามผู้ถือหุ้นว่ามีข้อซักถามเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอจึงได้กล่าวขอพระคุณท่านผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมประชุมในวันนี้และขอปิดการประชุม ณ บัดนี้

เลิกประชุมเวลา 11.40 น.

โกวิท ภิรมย์วงศ์
(พันตำรวจเอกโกวิท ภิรมย์วงศ์)
ประธานที่ประชุม

รับรองว่าถูกต้อง

วุฒิชัย ลีนะบรรจง
(นายวุฒิชัย ลีนะบรรจง)
กรรมการ

พีรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา
(นายพีรทัศน์ ธนรัชต์วัฒนา)
กรรมการ